





# СВОБОДА

UKRAINIAN DAILY

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION, Inc., 81-83 Grand St., Jersey City, N. J. Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N. J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917. — authorized July 31, 1918.

Передплата: На рік — \$12.00; на пів року \$6.25; на три місяці \$3.25. — В Джерсі Сіті і закордоном: — На рік \$14.00; на пів року \$7.50; на три місяці \$4.00. — Для членів У. Н. Союзу, чоловіків і жінок, — 65 центів місячно. — За кожну зміну адреси платиться 10 центів. Subscriptions Rates: One year \$12.00; six months \$6.25; three months \$3.25. — Jersey City and Foreign Rates: One year \$14.00; six months \$7.50; three months \$4.00. For UNA members monthly 65c.

Статті і копії, підписані авторами, не мусять відповідати поглядам Редакції. Редакція застерігає собі право в потрібні виправляти і скорочувати надіслані матеріали. Незаповнені матеріали повертаються тільки тоді, коли автор собі це виразно застеріг, долучивши задресовану коверту з відповідною поштовою оплатою. — За зміст оголошень Редакція не відповідає.

Адреса: SVOBODA, P.O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

## Правильне рішення ВО УНРади

Виконний Орган Української Національної Ради з осідком у Мюнхені поінформувала окремим листом Президента Американського Комітету Визволення, що „не вважає себе пов'язаним“ з цим Комітетом, і „пропонує зрівноважити доцільно політичні умови праці інституції АКВ“, себто утримуваного цим Комітетом „Радіо Свобода“ та Інституту для вивчення історії та культури СРСР, заявляючи, що далі ставлення ВО УНРади до АКВ „залежатиме від його політичних намірів, а відповідних гарантій щодо їх дотримання“. Повний текст повідомлення „Бюлетеню Українського Інформаційного Бюро“ ВО УНРади в цій справі, датованого 25-го листопада ц. р. був надрукований в „Свободі“ з 2-го грудня ц. р. У повідомленні також сказано, що „у зв'язку з останніми подіями в міжнародній політиці та, зокрема, в справі резолюції Конгресу ЗДА про встановлення Тисячя Поневолених Націй і знехтування тієї справи Американським Комітетом Визволення та його Радіостанцією „Свобода“, — голова ВО УНРади М. Липицький віддав до відповідних американських чинників у Вашингтоні з вичерпним меморандумом, копії якого предлажені радюві визначних політичних діячів ЗДА з проханням про підтримку“.

Виходить ясно, що безпосередньою причиною рішення ВО УНРади „не вважати себе пов'язаним з АКВ“ було знехтування цим Комітетом і утримуваному ним радіостанцією „Радіо Свобода“ справи Тисячя Поневолених Націй. Ця справа була з'ясована також на сторінках „Свободи“, зокрема в переддрукованій у числі з 4-го вересня з ульмських „Українських Вістей“ статті „Свобода саботажу“, оригінальної статті „Про що говорять мюнхенське „Радіо Свобода“ в числі з 7-го листопада та ін. Все ж таки для пригадки треба це раз коротко з'ясувати:

17-го липня ц. р. президент Двйт Д. Айзенгавер, базуючись на односторонній резолюції Конгресу ЗДА того дня, видав прокламацію, встановлюючи третій тиждень липня, як Тиждень Поневолених Націй. В резолюції Конгресу між поневоленими націями названо поименом Україну.

Справа цього Тисячя Поневолених Націй викликала бурю в міжнародному світі, до чого у відповідній мірі причинилася повага обурення і лайки на до американську акцію совєтська пропаганда, яку започаткував „сам“ Хрущов, і то під час відвідин віце-президента Ніксона в Москві. Зокрема обурювала Москву згадка в Конгресовій резолюції про Україну, як поневолену націю. Доказом того, як конгресова резолюція із такою згадкою про поневолену Україну заважала Москві, можуть послужити брехливі викрутаси Хрущова, який для внутрішнього, сказати б, вжитку заявляв, що Україна — „самостійна і суверенна“, а для зовнішнього, зокрема американського вжитку, у своїй статті в журналі „Форін Аферс“ порівнював Україну з американським штетом.

Саме цю резолюцію Конгресу і прокламацію Президента ЗДА жалюгідно знехтував Американський Комітет та його радіостанція, призначена для пересилання інформації за залізану заслонку. Весь світ, можна сказати, гудів про цю резолюцію, підсовєтське населення пошло під страшний обстріл совєтської пропаганди в цій справі, а Американський Комітет і „Радіо Свобода“ — мовчали. Мовчання повила два тижні, і щойно на третій подали про не вістку, але: одним лише рішенням збули резолюцію Конгресу в якій названо Україну поневоленою нацією; текст прокламації Президента передали у своїй власній редакції, усуваючи з неї

найсуттєвіше твердження про американську підтримку боротьби поневолених народів за волю та незалежність, і заступивши це твердженням, що резолюція, мовляв, змагає до здобуття духової свободи підсовєтським людям. До того ж текст української передачі в цій справі був живим виявом з переданого раніше російського тексту.

Відношення Американського Комітету до проголошеного Тисячя Поневолених Націй було тією краплиною, що перебрала міру і — треба додати — велику міру, з якою ВО УНРади підходить до справи співпраці з АКВ. Історія тієї співпраці в найтрудніших обставинах, як внутрішнього, так і зовнішнього порядку, повинна б вплинути на те, щоб відповідальні чинники АКВ поставились до теперішнього рішення ВО УНРади з найбільшою увагою. Відомо ж бо, що саме УНРада вважала цю співпрацю за одну з найважливіших можливостей прояву діяльності української політичної еміграції в користь свого поневоленого народу навіть в тих обмежених формах, що її становить система і настанова АКВ. За час своєї співпраці з цим Комітетом УНРада перейшла дуже поважну внутрішню кризу, зокрема на своїй сесії в березні 1957-го року, коли праця і співпраця з АКВ була причиною виступу з УНРади фракції ОУН під проводом полковника А. Мельника. За свою співпрацю з АКВ УНРада прийняла багато ударів від інших українських політичних угруповувань, що головне вістря своїх атак на дивовижний принцип політики неперерішності скерували однако, як проти АКВ, так і проти УНРади, яка — треба підкреслити — сама з тим неперерішністю не тільки не погоджувалася, але і на свій лад проти цього боролася, тільки іншими методами.

Ясно, що в таких обставинах, в ситуації доказаної серед найбільших трудностей і самопосасти доброзичливості, потрапляння АКВ справи Тисячя Поневолених Націй мусило перебрати міру. Що більше, воно було незаслуженим політичним для тих, без сумніву, відповідальних керівників УНРади, що — ми не сумніваємося — у добрій вірі сподівалися перемогти труднощі і преслужити українській визвольній справі. Тому, теперішнє рішення ВО УНРади є рішучо правильне, єдиноможливе і заслуговує на повну та солідарну підтримку з боку всього українського загалу. Воно заслуговує на таку загальну підтримку тим більше, що відержане в гідному і достойному тоні, який здобувася прийнятливості серед противників.

Коли ж мова про Американський Комітет Визволення — ми вважало його за американський, отже нашу інституцію і так до неї відносимося, хоч рішучо не погоджуємося з неперерішними принципами його політики, яка — в нашому найбільшій переконанні — приносить тільки шкоду найкращим американським інтересам. Тому ми також уважало, що американський — українська спільнота має право і обов'язок забрати в цій справі голос і очікувати від АКВ відповідного висноження. Рішення ВО УНРади „не вважати себе у зв'язку“ з АКВ, та ще й на тлі дотеперішньої практики, повинно спонукати АКВ, нарешті, визволитися з-під єдинодержавного впливу російських емігрантів, які по суті підтримують імперіалістичну політику червоної Москви, і основано перевірити свою дотеперішню політику та свою активність під кутом найкращих американських ідеалів і оправданих прагнень українців та інших поневолених народів, для допомоги яким цей Комітет був створений.

політичних справах, якими визначався його великий попередник. Замість стати батьком усього народу, став він речником і опікуном одного лише стану — шляхти. Наслідки такої його помилки були жахливі, бо до опозиції Січі приєднався Полтавський полк і його полковник. Почалися як там агітація, бунти й доноси. Гетьманського уряду вже, мовляв, нема, забрав його собі пані, а для козаків і селян лишається шукаючи справедливості у царя. Доносили по-рабськи на Виговського, що він веде переговори з державами, ворожбачами Москви, хоче зрадити царя. (Гетьман має право закордонних відносин, з невеликими обмеженнями). Попри це доносили скарги, що він повернувся Немирівці полтавської масти, і в Гадяцькій окрузі, який був рангом гетьманським мастром заведено панщину. Просили царського уряду, щоб скликав нову Козацьку Раду для вибору іншого гетьмана.

Юрій Таркович

## ПРОДУКЦІЯ ПІД ЧАС МИРУ І ВІЙНИ

Противники вільної приватної індустрії, і то не тільки більшовики, раз-у-раз намагаються довести, що в часі миру вона не може використовувати всі свої продуктивні спроможності, і тому власникам великих підприємств потрібна якщо не гаряча, то бодай холодна війна. Без війни чи політичного напруження, мовляв, індустрія не має ринку збуту, закладено збільшуватись безробіття тощо. Статистичні дані останніх восьми років заперечують теорію про потребу холодної чи війни взагалі для розвитку великої індустрії. Ось деякі дані з впливового журналу „Найшен Бізнес“:

Внаслідок першої світової війни військовий бюджет ЗДА ще в 1919 році становив величезну, як на тодішні умови, суму 18 мільярдів доларів, — п'яту частину всього торговельного обороту цієї країни. Мільйони робітників працювали в індустрії, що прямо чи посередньо, сказати б, жила з величезного воєнного бюджету.

В 1921 році військовий бюджет ЗДА радикально обнищав і становив лише яких 5 мільярдів доларів, отже менше як третину військових витратів 1919 року. Таке велике і раптове обниження військових витрат мало певний, але лише тимчасовий вплив на індустріальну продукцію і загальний торговельний оборот. Уже в 1922 році торговельні обороти ЗДА дорівнювали оборотам 1919 року, включно з великим воєнним бюджетом того року, а ще через рік, в 1923 році, були навіть на 10% вищі, як у 1919 році.

У перші роки по другій світовій війні аналіз продукції товарів, аналіз загальних оборотів в ЗДА не залежали від військового бюджету, якщо розраховувати на довшу мету. Застой в торговельному обороті дещо обнищався по наглому скороченню величезних військових витратів, але це переважно тому, що індустрія і торговлі потрібний був час, щоб переключитись на цивільну, тобто мирну продукцію. Зараз по закінченні другої світової війни майже астрономічний воєнний бюджет ЗДА нагло обнищався аж на 90%. Майже на 150 мільярдів доларів обнищали військові витрати протягом всього кількох місяців, фабрики не випроцувували товарів на величезні суми, а індустрія зрештою, що такий радикальний зміни не могли не вплинути

## Приватні пенсійні фонди становлять 40 білйонів доларів

Нью-Йорк. — Член Інституту Соціального Ордену в Ст. Луїс о. Пол П. Гартбрехт награвував 328-сторінковий звіт про стан приватних пенсійних фондів під заголовком „Пенсійні фонди і економічна сила“, в якому стверджує, що ці фонди шкідливі для економіки, а тому вони мають бути ліквідовані. Гартбрехт пише: „Це не є соціальні фонди шкідливі для економіки, але це і не є капіталізм в розумінні Карла Маркса і Адама Сміта“. Забезпечені фонди є контрольовані, але ці пенсійні фонди є без контролю, і автор домагається, щоб була контроль, на які інвестиції йдуть ці приватні пенсійні фонди. Цю справу треба б вирішити ще й тому, що існує інфляція валют.

на економічне життя. Але вже через рік по закінченні війни загальний торговельний оборот, отже головним чином індустріальна продукція, значно перевищував оборот воєнних років з його сотнями мільярдів, видаваних на воєнну продукцію. Остання, тобто корейська війна доводить, що для індустрії і торговлі кращий мир, як війна. В 1953 році, по припиненні війни в Кореї, військові витрати ЗДА нагло, майже протягом ночі, зменшилися на 25%. Але, не зважаючи на це, загальний торговельний оборот в наступному 1954 році був всього лише на 2% нижчий, як у 1953 році. В 1955 році торговельні обороти вже на 6% перевищували загальні обороти під час війни в Кореї. Економісти стверджують, що сталося б, якби нагло припинилася холодна війна, викликана крім і в інших можливостях, і також нагло знизився б військовий бюджет ЗДА. Чи настала б економічна злизна, або велике безробіття? Економісти підраховують, що із зниженням військового бюджету, який вносить тепер понад 45 мільярдів річно, поліпшилася б загальна добробут населення і підвищилася б продукція індустрії. Значить справи обчислюються, що й після припинення холодної війни і ліквідування політичного відправлення військовий бюджет мусив би річно становити яких 20 мільярдів доларів. Отже, у зв'язку з таким зниженням військового бюджету можна було б і подати знизити на 20 мільярдів річно. А досвід вчить, що при зниженні податків населення негайно витратився заощаджений не податках суми на купівлю товарів щоденного вжитку на авта, убрання тощо. Отже 20 мільярдів доларів пішло в обіг і на таку суму індустрія збільшила б випуск товарів, задовольняючи попит споживачів. У зв'язку із зниженням воєнного бюджету знизилася б і висока податки, які платили індустрія і чистих доходів. Так заощаджені гроші індустрія негайно вкладає в поширення та модернізацію підприємств, з трудністю чимраз більш робітників і поширюючи торговельний обіг.

Отже, ясно, що вільна економічна система не залежить від військового бюджету, і навпаки, військовий бюджет стоїть на перешкоді ще кращому економічному розвитку.

НА ТЕМИ ДНЯ

## ЗАМАНЮВАННЯ ДО ВІДВІДИН СОВЕТСЬКОГО СОЮЗУ

Керівники совєтських туристично-висилкових агенцій розвинули останнім часом широку пропаганду за подорожі американських і канадських громадян до Совєтського Союзу, закликаючи особливо громадян східно-європейського походження користатися, мовляв, з виняткової нагоди відвідати своїх рідних після довгих років розлуки. Для полегшення цих подорожей совєтські агенції обіцяють всілякі вигоди, з видатним зниженням коштів подорожування по СССР і з забезпеченням, що відпечетуристи не мусять мати подорожувати обов'язково в супроводі офіційних провідників („гайдів“), але зможуть їздити по містах і селах України, Росії та інших республік самі. Заохочують ці совєтські агенції до подорожей по СССР особливо ж тим, що зпоміж 10,000 американських туристів, які відвідали СССР у 1959 році 40% були східно-європейського походження, і всі вони ціли та здорові вернулися додому. Починаючи з 1-го січня 1960 року до українських, жидівських, єстонських та інших неанглономовних країн ЗДА і в Канаді будуть подаватися спеціальні оголошення із закликом до колишніх емігрантів відвідувати своїх рідних і приятелів у Совєтському Союзі.

Представник однієї з таких совєтських туристичних агенцій у ЗДА поінформувала у половині листопада ц. р. американську пресу, що на майбутнє кошти подорожування будуть зменшені з 30 до 16 доларів за один день (включно з готелем і харчуванням), але тільки для осіб, що вміють говорити російськи, значить, для тих, що зможуть порозумітися з ними треба самі, без послуг провідників. Про те саме говорили у Торонті, в Канаді, репрезентанти совєтського Інтуриста на ЗДА й Англію, якесь Владімір Бабкін та Н. Бондарьов, заманюючи до подорожування ще й тим, що в СССР можна краще і більше випити, бо на горілку не треба мати спеціального дозволу, як це є, напр., в Канаді. Ще обіцявали вони, що для туристів будуть в СССР спеціальні мотелі, що відвідувачі зможуть користатися із спеціальних лімузин з шоферами і без шоферів і т. д.

Уся ця совєтська кампанія за поживлення туристичного руху до СССР подиктована передусім бажанням совєтського уряду випомпувати від туристів якнайбільше закордонної, такої потрібної Совєтам, валюти. З другого боку, заманювання обіцянками вільного відвідування міліценсивів і окремих осіб — приятелів і рідних — в СССР має на оці чисто пропагандний мету: рекламу для сповідної свободи в СССР. Як показує дотеперішній досвід, туристи взагалі не мають ніякої можливості вільного контакту із своїми рідними і з колишніми приятелями в СССР, бо вони або не можуть до них добитися, або їхні рідні й приятелі відмовляються від зустрічі із гістьми з-за кордону, побоюючись неприємностей і репресій з боку совєтських органів безпеки.

на інші лівоберезні поля і сьязав до правоберезних. Коли Виговський переконався, що Москва не приборкає бунтарів, бо цей бунт їй вигідний, він почав діяти енергійно, згуртував військо, покликав на поміч татар і в кривавій битві коло Полтави розбив бунтарів. У тій брехливій битві загинули тисячі козаків і полковник Пушкар. Лише Запоріжжя не приборкано. Агітація проти Виговського не захитала. В козацькій думі про похід Виговського проти бунтарів є відгомін агітації, в якій представляється Виговського як поляка, що держить у себе польські відділи. Проти цього пресується Виговський ляхів вів? Ов, він він — він напроти козаків.

III

Аж тоді вислала Москва військо під проводом боярина Ромодановського, щоб „приборкати“ бунтарів. З тим військом йшли вояводи, що й

## ГОЛОСИ ЧИТАЧІВ

### ПРО „ЛИСТОПАД В ОЦІНЦІ ПІДСОВЄТСЬКИХ ІСТОРИКІВ“

До статті п. О. Р. „Листопадів події в оцінці підсовєтських істориків“, поміщеної у „Свободі“ з 31-го жовтня, дозволю собі дещо додати.

У „Нарисі історії Львова“, який видано в УССР 1956 р. за редакцією Г. І. Крип'якевича і „редколегії“, на сторінці 216 про листопадів події 1918 року пишеться ось що:

„Напередодні розвалу Австрії розгорнулася боротьба двох реакційних сил, з одного боку української націоналістичної буржуазії, яка хотіла створити в Галичині українську буржуазну державу під англо-американським протекторатом, з другого боку польських поміщиків і капіталістів, які прагнули захопити собі Галичину. Боротьба йшла владисто за те, хто з тих двох сил придушить революційний рух трудящих Західної України і віддасть її землі імперіалістам. Англія як плацдарм для інтервенції проти Радянської Росії й України.“

Далше згадується коротко про навали у Львові 18-го жовтня і про те, що 1-го листопада українська Національна Рада захопила владу і проголосила створення ЗУНР. Війна, яка з того вийшла, лягла важким тягарем на плечі народних мас і принесла великі жертви, голод, хвороби і т. п. Не згадується тут ані одним словом про цілі українського зриву і не подається ані одного призначення українських діячів військових і цивільних під час тих переломових в наші історії подій. Широко описується тільки знищення мешканців будинків та культурно-побутових установ і жертв беззахисних осіб. Бо у Львові тривала по 21 листопада, коли польські „легіонери“ змусили українських націоналістів залишити Львів. В далішніх уступах книжки ні словом не згадується про УГАРМ та її дашу героїську боротьбу з Польщею.

Міг. Вол. Бучачський

### CRANBERRY — ЖУРАВЛИНА, А НЕ БРУСНИЦЯ

У „Свободі“ ч. 223 з 1959 р. п. інж. Богдан Лукачовський заявив, що переклад слова cranberry українським журавлиною помилковий. „Це не згідне з українською термінологією і навіть українською словесністю“, писав п. інж. Лукачовський.

На превеликий жаль, треба сказати, що помилилися не „Свобода“, але інж. В. Лукачовський.

Журавлина — Cranberry, про що писала „Свобода“ в ч. 218 з 1959 р., це не брусниця — Vaccinium vitis-idaea, як твердить п. інж. Б. Лукачовський, а журавлина — Vaccinium macrocarpum, по-англійськи: cranberry; по-німецьки: Kranichbeere або Grossfruchtige Moosbeere. Вона — Vaccinium macrocarpum — росте дико тільки в Північній Америці (згідно з дотеперішніми дослідженнями), звідси розвели її подекуди вже і в Європі. На Україні, якщо більшевики не привезли її нема. Сподіювана вона близько з Vaccinium oxococcus, т. зв. малою журавлиною, тільки більша і родить більші й гарніші зовнішній виглядом ягоди. В Америці її журавалину — Vaccinium macrocarpum — інтенсивно вирощують в Массачусетс, Нью-Джерсі, Вісконсині, поблизу берегів Вашингтону та Орегона і річно збирають з її урожаю понад два мільйони бунтарів на потреби харчового і харчово-промислового ринку.

Консумують її головню в Америці і Канаді.

Брусниця — „Vaccinium vitis-idaea, по-англійськи: cowberry, по-німецьки: Preiselbeere, росте дико в Північній Європі, Азії і Америці. Типова форма цієї породи-виду (species) обмежена Старим Кримом. Її інтенсивно використовують тільки в Європі, а головню в скандинавських країнах (широко відомі шведські брусниці). В Америці консумують її по містах скандинавії, що звикли до своєї брусниці.“

Використана література: Standardized Plant Names, second edition, 1942, McFarland, Encyclopedia Britannica, 1955; Der Neue Brockhaus, 1941; Kuzela-Rudnycky: Ukrainisch-Deutsches Wörterbuch, 1943.

М. Стефанів  
22 Essex Street  
Nutley, N.J.

### ПРИЗНАННЯ ЗА ДОПОМОГУ

„Українське Об'єднання Прихильників Мистецтва в Німеччині“, що було організоване перед чотирма роками, довгий час боролось в тяжких матеріальних умовах за своє існування. Брак матеріальних засобів, брак людей до праці та крім цього великий брак зрозуміння взагалі для нашої неополітичної ідеї, не давали нам великої надії на існування. Але основною нашою перешкодою був такий брак грошей, який в самих початках нашого існування — організації ані одного існування не давав нам можливості виспирувати реальну роботу. Було, навіть, час, що в початках ми скористувалися позичкою деякого з членів нашої Управи, щоб тільки перетримати кризу. І саме, в той важкий час зголошується до нас п. Микола Бута із Філадельфії і, довідавшись про наше скрутне матеріальне положення, протягом кількох років, чи то із Святими Різдвя, Великодня, чи з інших нагод, особисто обходить, і то часто після важкої праці у фабриці, в снігову, чи морозну пору, українських громадян Філадельфії та збирає в них пожертви на „Українське Об'єднання Прихильників Мистецтва в Німеччині“. В цей спосіб, завдяки п. Миколі Буті, ми виходимо з критичного положення, позбуваємося зобов'язань та переходимо до все активнішої роботи. Справа нас виплачувати хоч нечисленним, заслуженим мистецтвом грошові допомоги, матеріально допомагаємо деякому із студійних мистців та розбудовуємося так далеко, що в якомусь часі сподіємося виплачувати хоч кілька довшеочасних стипендій.

Отже, перебірення наших початкових труднощів та в великій мірі все те, що ми тепер доброго переболіли, як теж нашу дальшу поживлення роботу, головню в відтінку допомог, ми в дуже великій мірі завдячуємо нашому широкому та жертвенному співробітництву п. Миколі Буті за те йому; як теж українцям нашим, жертвуючим з Філадельфії складками на цьому місці нашу найсердечнішу подяку.

За Управу Українського Об'єднання Прихильників Мистецтва в Німеччині: Василь Крохмаль — голова; Андрій Давиденко — секретар.

### ЗАБАГАТО ЧУЖИХ СЛІВ

Стаття під цим заголовком, надрукована в „Свободі“ з 11 листопада, добре обдумана і на часі. Усе було б добре, та на думку приходять чистота і мелодійність мови рідної мови. Чому Вишан, автор уживав таку масу чужих слів? Як читати цей допис, то на думку суше „естеранто“. Погляньте: аналітично-синтетично, зрекоструєвані, тенденційно, аспект, абсолютно, об'єктивна, суб'єктивна, функціональний, індивідуальний, апологія, екзистенція, селекція, інтелектуальний, інтерпретація, персональне, прецизний, комплекс, еміграція і ще багато інших.

Вишан, автора лише питаю, чи у нашій мові бракує слів на всі ці поняття?

Гр. Перчак  
Честер, Па. Листопад 1959

### ВЕЧІРНЄ МОРЕ...

Вечірнє море  
про щось говорить,  
Про щось говорить,  
про щось співає.  
Щось море єсь  
про тебе знає...  
Над морем чайок  
бурхливий зграй —  
І десь згасав...  
І сходить зорі...  
Вечірнє море  
про щось говорить.

ПЕТРО ПАЛІН

М. Зактинський

## ОДНА З ПРИЧИН ПОЛІТИЧНОЇ НЕВДАЧІ ВИГОВСЬКОГО

(2)

Виступ Січі проти Виговського не був би небезпечний, якби не знайшов він піддального ґрунту в Україні, серед рядового козацтва і селян. А знайшов його тому, що Виговський почав відновлювати шляхетські з е м леволінія. Так, віддав він великому Юрієві Немирівчю, його колишній великій посілости на Полтавщині, де почав Немирівчю явити на місце козацьких, шляхетські порядки, зливсім не зважаючи на урядовців, яких призначив полтавський полковник. Це озлобило місцевих селян, козаків і полковника Пушкara, який пристає до січової опозиції і став найдовожившим провідником бунту проти Виговського.

Немирівчю вернувся в Україну за кілька місяців перед смертю Хмельницького. Старий гетьман прийняв його дуже радо і призначив на дипломатичну службу, бо був це високоосвічений письменник — філософ, глибоко зацікавлений релігійною проблематикою і знаний у Західній Європі із своїх творів куди краще, як в Україні. Однак його полтавських, київських та інших мастків гетьман йому не звернув і не обіцяв звернути. Виговський був ширший патриот і освічена людина, він мав чималий досвід у закордонній політиці, однак не мав ані трохи тої інтуїції та передбачливості у внутріш-

ній політичних справах, якими визначався його великий попередник. Замість стати батьком усього народу, став він речником і опікуном одного лише стану — шляхти. Наслідки такої його помилки були жахливі, бо до опозиції Січі приєднався Полтавський полк і його полковник. Почалися як там агітація, бунти й доноси. Гетьманського уряду вже, мовляв, нема, забрав його собі пані, а для козаків і селян лишається шукаючи справедливості у царя. Доносили по-рабськи на Виговського, що він веде переговори з державами, ворожбачами Москви, хоче зрадити царя. (Гетьман має право закордонних відносин, з невеликими обмеженнями). Попри це доносили скарги, що він повернувся Немирівчю полтавської масти, і в Гадяцькій окрузі, який був рангом гетьманським мастром заведено панщину. Просили царського уряду, щоб скликав нову Козацьку Раду для вибору іншого гетьмана.

Цареві і його помічникам, внутрішня ворожбача в Україні була на руку, бо вони могли при тій нагоді обмежити права України. Виговський посилав своїх послів до Москви, обвинувачував бунтарів, спростовував брехливі йому закиди перед царськими урядовцями. Так московська влада стала судити до гетьмана і ворожбачів — ситуація дуже небезпечна для України і приналежала до гетьмана. Виговський просив, щоб цар покарав послів від Січі і від Пушкara, який бунтарів. Однак, цього цар не зробив. Тому послів відправлено з такими ж почесностями, як послів від гетьмана. Москва виявила прихильність до ворожбачів, бо Січ і полк. Пушкар погоджувалися, щоб скрізь по містах України поставлено царських воявод з військом, щоб приборкали з України розпоряджати царські урядовці і щоб гетьмана контролювали царська влада. Отже, бунтарів зрікалися державної незалеж-

ності, яку з таким трудом виборов Хмельницький — з невинности до невольного гетьмана і шляхти, та старшини, що з ними держала. Московська влада влязлася кувати залізо, поки гаряче. Вона вислала до гетьмана свого контролера і доручила вояводи Шереметєву перевіряти гетьманові зв'язки з чужими державами. Перед скликанням Козацької Ради, гетьман у переговорах з царським вояводою Хитровим, який за вилучав справами цієї Ради, погодився на те, що московські вояводи засядуть, крім Києва, ще в кількох українських містах, і що він виведе козацьку обсаду з білоруських міст.

Такі фатальні наслідки мала для козацької держави помилкова внутрішня політика Виговського.

Тим часом бунт Січі і Пушкara, що відмовили послуху гетьманові, агітували скрізь проти нього і пильно збирали військо, поширюючи на Миргородський полк, а почасті й



Адрес \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_



## Баптисти в південних стейтах проти католицького кандидата

SS WORKED THROUGH THE TAPS.